

FRANCO, Leila Maria Editorial. **LIPH Science Journal**, v. 5, n. 1, p. 89-94, Jan./June, 2018.  
<www.liphscience.com>

### **Editorial**

In the midst of the debates about the university's role in contemporary society, the question arises concerning the university teaching research challenge and the formation of the researching habit with the producing purpose of new knowledge and applying them to social reality.

The production of knowledge in the university, in its curricular proposals, is closely associated with research. All research has intentionality and follow methodological principles about what to research, when to research and how to research, in order to elaborate a structure of knowledge that enables subjects-researchers (teachers and students) to construct a formulated and critical opinion of social reality. The research, from the uneasiness, of a problem-question, therefore, takes on a formative character, by involving the reflection and the proposition of solutions.

Research, as a training, does not only mean to train professional researchers but also to enable, in the action of investigating and reflecting on a problematic situation, the opportunity of the subject-researcher, the exercise of critical sense, by establishing a constant dialogue between theory and practice, in order to show, to reveal phenomena and events related to the area of formation.

In the research action, the subject-researcher, based on a theoretical construct, of instruments, techniques and methods, elaborates a structure of knowledge - the knowledge of science (university) and professional knowledge (TARDIF, 2002) which are presented in the context of work, in the relationship with other professionals, with society and in the way of being professional and being in the profession.

Research is also an activity and, as such, it is inscribed in a particular social historical context, linked to a whole context of values, ideologies, conceptions of man and world that constitute this context and which are also part of that which exercises this activity, that is, the subject-researcher - student or teacher. As an activity it assumes an investigative attitude that involves reflection and intervention, in an attempt to send proposals and solutions to political, economic, educational and social issues.

Another major challenge of research teaching, as a formative component, is to know the special and textual, discursive and linguistic strategies of written academic production, since the academic

FRANCO, Leila Maria Editorial. **LIPH Science Journal**, v. 5, n. 1, p. 89-94, Jan./June, 2018. <www.liphscience.com>

discourse is supported by strategies of scholarship unusual and understandable for the student and which are supported by the specificity of their writing - from the technical-scientific language: denotative, referential, and, as such, that gives information about, scientific and communicates the knowledge produced in their area and for their area, which certainly, be object of our attention, as teachers, as departments and as university. As well the central is, in the research activity ,the preparation for textual production - the selection of the reference literature (and the quality of the reading of these references) and the textual production process (the academic genre, the style to be adopted, the definition of the audience and the cycle of writing and rewriting).

For this text, it is interesting to note that the attention of the subject-teacher researcher in the mission of forming must be to teach the research, to guide, to lead the student-researcher to know how to read and produce scientific language - to construct a scientific argument based on the use of technical terms, the application of scientific concepts and the evaluation of evidence-based arguments located at scientific techniques and methods. It seems therefore reasonable to agree with Mortimer (1998) when he states that learning science is inseparable from the learning of scientific language.

The research teaching allows the subject-researcher student to know the rhetorical movements (MOTTA-ROTH; HENDGES, 2010) which allows us to construct a schematic description for the genre - research project, academic article, academic summary, for example. It is, therefore, a concept of scientific education that claims and optimizes processes of academic literacy (FISCHER; PELANDRÉ, 2010) which, by its definition, includes the belief in critical and reflexive thinking for the construction of academic/scientific knowledge and , as well as, the ideological positions on the action of educating, by incorporating questions about how to form critical subjects that impact the economic, social, political, scientific and technological development models of a people. To make science education a scientific culture is to understand scientific knowledge through its social use as elaborate ways of finding solutions to human problems.

Facing these challenges, university research, through teaching, research and extension activities, should provide the subject-researcher (teacher and student) with the development of skills to communicate and interact with their peers, as a reader and producer of scientific texts. More specifically, the role of communicator, the disseminator of research results that result in material products (equipment, components, drugs) and technological (means of production and teaching techniques), in order to increase efficiency, quality and equity of the system as a whole, which are all indispensable and necessary for higher education to meet the demands of a society that develops

FRANCO, Leila Maria      Editorial. **LIPH Science Journal**, v. 5, n. 1, p. 89-94, Jan./June, 2018. <www.liphscience.com>

economically, modernizes and democratizes itself, even with a reduction of economic, material and human resources to confront it that already constitutes the great challenge of the university: the function and duty to be committed with the construction of a more adequate and equal society by constructing knowledge and training for work.

This issue of the LIPH Science Journal presents scholarly articles, the result of different research that ratify the university's role. The studies presented here attest, therefore, that we can intervene and, consequently, transform with the research, the society in which we live. We hope that the work of this edition will be a reflection and a beginning for new concerns, in order to put them into the debate. This is the path that needs to be traveled, although unstable, shaky, but certainly not least.

Best Regards,

[Leila Maria Franco](#)

## References

FISCHER, A.; PELANDRÉ, N. L. Letramento acadêmico e a construção de sentidos nas leituras de um gênero. **Perspectiva**, Florianópolis, v. 28, n. 2, 569-599, jul./dez. 2010. DOI: 10.5007/2175-795X.2010v28n2p569

MORTIMER, E. F. Sobre chamas e cristais: a linguagem cotidiana, a linguagem científica e o ensino de ciências. In: CHASSOT, Áttico; OLIVEIRA, Renato José de (Orgs.). **Ciência, ética e cultura na educação**. São Leopoldo: UNISINOS, 1998. p. 99-118.

MOTTA-ROTH, D.; HENDGES, G. R.. **Produção textual na universidade**. São Paulo: Parábola Editorial, 2010. 168 p.

TARDIF, M. **Saberes docentes e formação profissional**. Petrópolis: Vozes, 2002. 345 p.

FRANCO, Leila Maria      Editorial. **LIPH Science Journal**, v. 5, n. 1, p. 89-94, Jan./June, 2018.  
<www.liphscience.com>

### **Editorial**

Em meio aos debates acerca da função da universidade, na sociedade contemporânea, surge a questão referente ao desafio do ensino da pesquisa na universidade e à formação do hábito de pesquisar com o propósito de produzir novos conhecimentos e aplicá-los à realidade social.

A produção do conhecimento na universidade, em suas propostas curriculares, está intimamente associada à pesquisa. Toda pesquisa tem uma intencionalidade e segue princípios metodológicos acerca do que pesquisar, quando pesquisar e como pesquisar, a fim de elaborar um corpo de conhecimentos que possibilitem aos sujeitos- pesquisadores (docentes e discentes) construir uma opinião formulada e crítica da realidade social. A pesquisa, a partir de uma inquietação, de uma questão-problema, assume, portanto, um caráter formativo, ao envolver a reflexão e a proposição de soluções.

A pesquisa, enquanto formação, não significa apenas formar pesquisadores profissionais mas também possibilitar, na ação de investigar e refletir acerca de uma situação-problema, a oportunidade do sujeito-pesquisador, o exercício do senso crítico, ao estabelecer um diálogo constante entre a teoria e a prática, a fim de desnudar, dar a conhecer fenômenos e acontecimentos relativos à área de formação.

Na ação de pesquisar, o sujeito-pesquisador, a partir de um constructo teórico, de instrumentos, técnicas e métodos, elabora um corpo de saberes - os saberes da ciência (da universidade) e os saberes profissionais (TARDIF, 2002) frente às questões que se apresentam no contexto de trabalho, na relação com outros profissionais, com a sociedade e no modo de ser profissional e de estar na profissão.

A pesquisa é também atividade e, como tal, inscreve-se em determinado contexto histórico social, ligada a todo um contexto de valores, ideologias, concepções de homem e de mundo que constituem esse contexto e que fazem parte, do mesmo modo, daquele que exerce essa atividade, ou seja, o sujeito-pesquisador - discente ou docente. Como atividade assume uma atitude investigativa que envolve a reflexão e a intervenção, na tentativa de encaminhar propostas e soluções à questões de ordem política, econômica, educacional e social.

FRANCO, Leila Maria      Editorial. **LIPH Science Journal**, v. 5, n. 1, p. 89-94, Jan./June, 2018.  
<www.liphscience.com>

Outro grande desafio do ensino da pesquisa, enquanto componente formativo, é o de conhecer as estratégias textuais, discursivas e linguísticas próprias e especializáveis da produção escrita acadêmica, uma vez que o discurso acadêmico se sustenta por estratégias de erudição pouco usuais e compreensíveis para o aluno e que são sustentadas pela especificidade da sua escrita - da linguagem técnico-científica: denotativa, referencial, e, como tal, que dá informações sobre, científica e comunica o conhecimento produzido em sua área e para a sua área, o que deve, com certeza, ser objeto de nossa atenção, como professores, como departamentos e como universidade. Central, igualmente, na ação de pesquisar é a preparação para a produção textual – a seleção da literatura de referência (e a qualidade da leitura dessas referências) e o processo de produção textual (o gênero acadêmico, o estilo a adotar, a definição do público-alvo e o ciclo de escrever e reescrever).

Para este texto, é interessante destacar que a atenção do sujeito-pesquisador docente na missão de formar deve ser de ensinar a pesquisar, de orientar, levar ao sujeito-pesquisador discente saberes de como ler e produzir a linguagem científica - a construir um argumento científico - valendo-se do uso de termos técnicos, da aplicação de conceitos científicos e da avaliação de argumentos baseados em evidências fundamentados em técnicas e métodos científicos. Parece, pois, razoável aqui concordar com Mortimer (1998) quando afirma que a aprendizagem da ciência é inseparável da aprendizagem da linguagem científica.

O ensino da pesquisa possibilita ao sujeito-pesquisador discente conhecer ainda os movimentos retóricos (MOTTA-ROTH; HENDGES, 2010) que nos permite construir uma descrição esquemática para o gênero – projeto de pesquisa, artigo acadêmico, resumo acadêmico, por exemplo. Trata-se, portanto, de uma concepção de educação científica que reivindica e otimiza processos de letramento acadêmico (FISCHER; PELANDRÉ, 2010) o qual, por definição, inclui a crença no pensamento crítico e reflexivo para a construção de saberes acadêmicos/científicos e, para além disso, igualmente, os posicionamentos ideológicos acerca da ação de educar, ao incorporar questionamentos relativos a como formar sujeitos críticos que impactam os modelos de desenvolvimento econômico, social, político, científico e tecnológico de um povo. Tornar a educação científica uma cultura científica é compreender o conhecimento científico pelo seu uso social como modos elaborados de busca de soluções para os problemas humanos.

Diante, pois, desses desafios a pesquisa na universidade, por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão, deve propiciar ao sujeito-pesquisador (docente and discente) o desenvolvimento de competências para comunicar e interagir com os seus pares, na condição de

FRANCO, Leila Maria      Editorial. **LIPH Science Journal**, v. 5, n. 1, p. 89-94, Jan./June, 2018. <www.liphscience.com>

leitor e de produtor de textos científicos. Mais especificamente, a função de comunicador, de divulgador dos resultados de pesquisas que resultam produtos materiais (equipamentos, componentes, drogas) e tecnológicos (meios de produção e técnicas de ensino), tendo em vista o aumento da eficiência, da qualidade e da equidade do sistema no seu conjunto, as quais são todas indispensáveis e necessárias para que o Ensino Superior possa atender as demandas de uma sociedade que se desenvolve economicamente, se moderniza e se democratiza, mesmo com redução de recursos econômicos, materiais e humanos para enfrentar este que já se configura como o grande desafio da universidade: a função e o dever de estar comprometida com a construção de uma sociedade mais justa e igualitária ao construir conhecimento e formar para o trabalho.

Esta edição do LIPH Science Journal apresenta artigos acadêmicos, resultado de diferentes pesquisas que ratificam o papel da universidade. Os estudos aqui apresentados atestam, portanto, que podemos intervir e, conseqüentemente, transformar com a pesquisa, a sociedade em que vivemos. Esperamos que os trabalhos desta edição sejam reflexão e início para novas inquietações, a fim de colocá-los em debate. Este é o caminho que necessita ser percorrido, ainda que instável, movediço, mas, certamente, não menos importante.

Cumprimentos,

[Leila Maria Franco](#)

## Referências

FISCHER, A.; PELANDRÉ, N. L. Letramento acadêmico e a construção de sentidos nas leituras de um gênero. **Perspectiva**, Florianópolis, v. 28, n. 2, 569-599, jul./dez. 2010. DOI: 10.5007/2175-795X.2010v28n2p569

MORTIMER, E. F. Sobre chamas e cristais: a linguagem cotidiana, a linguagem científica e o ensino de ciências. In: CHASSOT, Áttico; OLIVEIRA, Renato José de (Orgs.). **Ciência, ética e cultura na educação**. São Leopoldo: UNISINOS, 1998. p. 99-118.

MOTTA-ROTH, D.; HENDGES, G. R.. **Produção textual na universidade**. São Paulo: Parábola Editorial, 2010. 168 p.

TARDIF, M. **Saberes docentes e formação profissional**. Petrópolis: Vozes, 2002. 345 p.